American Agricultural Library № 1.

Проф. Н. А. БОРОДИНЪ.

ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ОСНОВЫ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Изданіе
МЕЖДУНАРОДНАГО КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВА
НЬЮ ІОРКЪ

International Book Publishing Company
5 Beekman Street
NEW YORK, N. Y.

Teleph. Cortlandt 2949.

Цѣна 50 с.

Идя навстрѣчу усиленнымъ требованіямъ на русскія книги по сельскому хозяйству, Международное Книгоиздательство поставило своей ближайшей задачей издать серію научно-популярныхъ книгъ по разнымъ отраслямъ сельско-хозяйственныхъ знаній. При выборѣ темъ издательство имѣло въ виду съ одной стороны требованія русской практики, съ другой успѣхи сельско-хозяйственной техники въ Америкѣ, и на этомъ основаніи издательство остановилось на тѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной техники, которыя особенно хорошо поставлены въ Америкѣ и вполнѣ примѣнимы въ Россіи, каковы: птицеводство, свиноводство, молочное дѣло, промышленное плодоводство, с. х. машиностроеніе, расчистка земель, постройка раціональныхъ и сельско-хозяйственныхъ службъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ издательство полагало цѣлесообразнымъ въ научно-популярной формѣ ознакомить читателей съ экономическими и техническими основами сельскаго хозяйства.

Серія означенныхъ книгъ подъ общимъ заглавіемъ **Научно-популярная библіотека** выходитъ подъ редакціей Проф. Н. А. БОРОДИНА.

ПЕЧАТАЕТСЯ:

М. Е. КОРСУНСКІЙ, Инж.

Сельско-хозяйственный тракторъ въ двухъ томахъ.

V. H. 11.

ПОПУЛЯРНО - НАУЧНАЯ БИБЛІОТЕКА
ПОДЪ РЕД. ПРОФ. Н. А. БОРОДИНА.

№ 1.

Проф. Н. А. БОРОДИНЪ.

Экономическія основы сельскаго хозяйства

МЕЖДУНАРОДНОЕ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
Нью-Іоркъ
1920

465290

Copyright, 1920
By
International Book Publishing Company.

465290

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Бесѣды объ экономическихъ основахъ сельскаго хозяйства мною прочитаны были въ 1919—1920 учебномъ году въ Русскомъ Народномъ Университетѣ г. Нью-Іорка. Слушатели неоднократно обращались къ лектору и къ Правленію Народнаго Университета съ просьбой обезпечить ихъ изданіе, что въ настоящее время и приведено въ исполненіе. Долгомъ считаю отмѣтить, что примѣнительно къ составу слушателей это — краткое и популярное изложеніе экономическихъ основъ сельскаго хозяйства, и книга отнюдь не претендуетъ на исчерпывающее изложеніе предмета.

Авторъ.

Февраль, 1920 г.
Нью-Іоркъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

БЕСѢДА 1-я.

Использованіе и сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Натуральное сельское хозяйство, т. е. производство продуктовъ для собственнаго потребленія и современное сельское хозяйство, связанное съ организаціей наивыгоднѣйшаго сбыта на рынкѣ. — Зависимость сельскаго хозяйства отъ положенія дѣла на міровомъ рынкѣ.— Зависимость отъ средствъ сообщенія и способовъ храненія. — Холодильное дѣло и его значеніе для сельскаго хозяйства. — Консервное дѣло и его значеніе для сельскаго хозяйства..... Стр. 7—17

БЕСѢДА 2-я.

Капиталъ и Трудъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Элементы капитала: Земля, денежныя затраты на сельско-хозяйственныя постройки и пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго инвентаря (машины и скотъ), на удобреніе, осушеніе, орошеніе, расчистку лѣса и т. п. Землевладѣніе и землепользованіе: Экономическое значеніе формы того и другого. — Значеніе примѣненія сельско-хозяйственныхъ машинъ. — Хозяйство интенсивное и экстенсивное.— Выводы ..... Стр. 18—26

БЕСѢДА 3-я.

Кооперація и ея значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ.

Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ: виды сельско-хозяйственной кооперації — производительныя, кредитныя и потребительныя; слу-

чаи примѣненія. — Распространенность сельско-хозяйственныхъ кооперацій въ разныхъ странахъ; кооперація въ Россіи и Соединенныхъ Штатахъ. — Ростъ коопераціи, организація крупныхъ центральныхъ кооперативныхъ союзовъ, объединяющихъ коопераціи опредѣленнаго вида и значеніе такихъ организацій для успѣха сельскаго хозяйства. — Вліяніе коопераціи на развитіе отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства ..... Стр. 27—34

БЕСѢДА 4-я.

Краткое сравненіе сельскаго хозяйства въ Россіи и Америкѣ.

Черты сходства въ естественно-историческихъ условіяхъ веденія сельскаго хозяйства въ Россіи и въ Соединенныхъ Штатахъ. — Экономическое значеніе сельскаго хозяйства въ этихъ двухъ странахъ: черты сходства и различія въ экономической области. — Черты сходства въ техникѣ веденія сельскаго хозяйства. — Экономическая и техническая отсталость русскаго сельскаго хозяйства по сравненію съ американскимъ. — Причины и мѣры къ улучшенію положенія. — Чему нужно русскимъ учиться у американцевъ въ области сельскаго хозяйства и что можно и должно перенять?.....Стр. 35—47

БЕСѢДА 1-ая.

ИСПОЛЬЗОВАНІЕ И СБЫТЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.

Натуральное сельское хозяйство, т. е. производство продуктовъ для собственнаго потребленія и современное сельское хозяйство, связанное съ организаціей наивыгоднѣйшаго сбыта на рынкѣ. — Зависимость отъ средствъ сообщенія и способовъ храненія. — Холодильное дѣло и его значеніе для сельскаго хозяйства. — Консервное дѣло и его значеніе для сельскаго хозяйства.

Сознательное отношеніе къ дѣлу есть полъ успѣха всякаго дѣла. При веденіи сельскаго хозяйства также необходимо прежде всего сознательное и совершенно опредѣленное отношеніе къ цѣли, задачѣ, къ основамъ, которыя обезпечиваютъ успѣхъ сельскаго хозяйства.

Двѣ стороны сельскаго хозяйства имѣютъ рѣшающее значеніе для его успѣха; экономическія основы и техническія основы. Прежде чѣмъ начать изученіе техники отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ высшей степени важно усвоить себѣ экономическія и техническія основы сельскаго хозяйства, чтобы сознательно относиться къ каждой отдѣльной работѣ.

Въ настоящихъ бесѣдахъ мы остановимся на экономическихъ основахъ сельскаго хозяйства.

Говоря объ экономическихъ основахъ сельскаго хозяйства, нужно имѣть въ виду прежде всего характерные типы хозяйства, какъ они сложились исторически и какъ они велись и ведутся на практикѣ.

Можно установить два крупныхъ вида сельскаго хозяйства: хозяйство натуральное и хозяйство на рынокъ.

Въ первомъ случаѣ сельскій хозяинъ производитъ все исключительно для себя и своей семьи. Онъ старается обставить свое хозяйство такъ, чтобы все необходимое для жизни и работы было подъ ру-

ками. Для него, ,въ этой стадіи развитія, не имѣлъ большого значенія рынокъ. Это — первобытный типъ сельскаго хозяйства, въ которомъ нѣтъ стремленія къ дальнѣйшему усовершенствованію, потому что сколько онъ ни производи, онъ обезпечиваетъ лишь только свое существованіе. Въ виду того, что широкаго сбыта у него не предвидится, ему нѣтъ надобности развивать хозяйство и увеличивать количество производимыхъ продуктовъ. Въ связи съ этимъ характерно для натуральнаго сельскаго хозяйства, что сельскій хозяинъ производилъ все необходимое только для себя. Только самое незначительное количество предемтовъ, которыхъ онъ не могъ производить самъ, онъ пріобрѣталъ въ городѣ. Этотъ типъ хозяйства былъ въ первое время господствующимъ и онъ называется натуральнымъ сельскимъ хозяйствомъ, оттого что человѣкъ живетъ только тѣмъ, что онъ производитъ, получая все необходимое натурой.

Что же входитъ въ необходимые предметы каждаго живущаго въ деревнѣ?

Пища, одежда для семьи, все необходимое для содержанія скота, затѣмъ орудія и пр. Всѣ необходимые предметы для сельскаго хозяйства производились по возможности самимъ сельскимъ хозяиномъ, за исключеніемъ желѣзныхъ частей орудій. Потому ему было необходимо имѣть скотъ для того, чтобы получать шерсть и ткать изъ нея матеріи для одежды. Для освѣщенія имѣть сало, такъ какъ для этого служили сальныя свѣчи. Затѣмъ онъ старался сѣять коноплю, ленъ, для полученія холста и полотна. Въ городѣ ему оставалось запасать лишь нѣкоторые предметы деревенской роскоши: сахаръ, чай, а затѣмъ металлы, часть мануфактуры.

Такой типъ хозяйства существовалъ въ Европѣ до 19-го столѣтія. Натуральное сельское хозяйство, которое въ лучшемъ случаѣ вело мѣновую торговлю, обмѣнивая свои продукты на другіе предметы, а по возможности довольствовалось собственнымъ производствомъ, засыпало въ своей неподвижности. Рынокъ для такого хозяйства не имѣлъ серьезнаго значенія, какъ это имѣетъ мѣсто въ современномъ хозяйствѣ. Характерной чертой этого хозяйства являлась неподвижность въ области техники. Съ натуральнымъ хозяйствомъ связанъ патріархальный бытъ. Въ Россіи этотъ типъ хозяйства продолжался гораздо долѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, и мы въ глухихъ мѣстахъ можемъ наблюдать этотъ типъ хозяйства и въ настоящее время, конечно, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ отношеніи части того, что получается съ рынка, такъ какъ міровое производство и общій строй промышлен-

ности волей неволей заставляютъ нѣкоторую часть продуктовъ покупать на рынкѣ.

Въ отличіе отъ этого типа натуральнаго хозяйства **современное** сельское хозяйство базируется исключительно на рынкѣ. Безъ знанія рынка и его условій, безъ обезпеченія сбыта на рынкѣ продуктовъ въ сущности сельское хозяйство теперь немыслимо. Это совершенно измѣнило весь строй сельскаго хозяйства.

Такая перемѣна была связана съ постепеннымъ развитіемъ фабрично-заводской промышленности и съ одновременнымъ развитіемъ городской жизни. Городское населеніе требуетъ извѣстное количество продуктовъ для собственнаго потребленія, но ихъ не производитъ. По мѣрѣ развитія фабрично-заводской промышленности и начинается измѣненіе натуральнаго сельскаго хозяйства на хозяйство, работающее на рынокъ. Если вы не добьетесь того, чтобы обезпечивать хорошій сбытъ вашихъ продуктовъ, вы ничего не добьетесь, и толку изъ вашего сельскаго хозяйства не будетъ. Все зависитъ отъ рынка.

И не только ближній рынокъ имѣетъ значеніе для сельскаго хозяина въ настоящее время, а всѣ условія экономической жизни всѣхъ странъ. Возьмемъ случай изъ исторіи сельскаго хозяйства Самарской губерніи. Крестьяне въ Самарской губерніи производили громадное количество хлѣба и одно время ничего отъ этого не получали, въ виду того, что цѣны стали понижаться. Причина была далеко отъ того мѣста, гдѣ все происходило. Это было въ 70—80 годахъ, когда стали развиваться засѣвы пшеницы въ Соединенныхъ Штатахъ, и Америка стала посылать хлѣбъ въ большихъ количествахъ въ Европу. Самарская губернія отъ этого стала нести убытки.

Вы изъ этого частнаго примѣра можете видѣть, въ какой связи находится сельское хозяйство съ иностраннымъ рынкомъ. Все зависитъ, какъ говорятъ, отъ конъюнктуры, или отъ сочетанія всѣхъ обстоятельствъ: урожая, условій труда и событій на міровомъ рынкѣ. При настоящемъ положеніи дѣлъ приходится слѣдить, какъ и что происходитъ въ разныхъ мѣстахъ. Требуется знакомиться и съ общимъ міровымъ сборомъ хлѣбовъ: кто даетъ на вывозъ, кто потребляетъ и проч.

Въ настоящее время это имѣетъ особенный интересъ. Какъ это ни странно, людямъ приходится сейчасъ заниматься расчетомъ, какое количество нужно хлѣба, чтобы съ голоду не умерла масса европейскаго народа. Если не будетъ усиленнаго производства хлѣба или

не было бы запасовъ его въ Соединенныхъ Штатахъ, Европа могла бы вымерѣть съ голоду, такъ какъ она во время войны недопроизводила и поэтому значительное количество хлѣба ей нужно получить извнѣ.

Приведемъ общія свѣдѣнія о міровомъ сборѣ, вывозѣ и ввозѣ разныхъ хлѣбовъ.

МІРОВОЙ СБОРЪ ХЛѢБОВЪ ВЪ 1914 ГОДУ.

		Въ томъ числѣ.	
		Въ Соедин. Штатахъ.	Въ Россіи.
Пшеницы	6 милліардовъ пудовъ	1.480	1.38
Ржи	2,6 „ „	0.66	1.348
Овса	3,71 „ „	7.01	0.808
Кукурузы	6,057 „ „	4.14	0.139
Картофеля ...	7,217 „ „	0.67	1.621

ВЫВОЗЪ ХЛѢБОВЪ ВЪ 1913 ГОДУ.

Изъ Россіи	пшеницы	203.2	милліон.	пудовъ
„ „	Ржи	39.2	„	„
„ „	Ячменя	239.7	„	„
„ „	Муки	11	„	„
	Всего хлѣбовъ	650.8	„	„
Масличныхъ сѣмянъ		15.2	„	„
Кормовыхъ сѣмянъ		3.5	„	„
Выжимокъ		44.8	„	„
Льна		22.8	„	„
Спирту		258.5	„	„
Молочныхъ продуктовъ		5.7	„	„
Яицъ		3.5	„	„

Въ общемъ около 1 милліарда пудовъ

Изъ Соед. Штатовъ вывезено пшеницы въ 1905 г.	50	милліон.	пуд.
„ „ „ „ „ въ 1913 г.	169	„	„
„ „ „ „ „ въ 1914 г.	295	„	„
Изъ Канады въ 1905 году	78	„	„
Изъ Канады въ 1913 году	220	„	„
Изъ Аргентины пшеницы въ 1913 году	175	„	„

ВВОЗЪ ПШЕНИЦЫ.

Въ Англію	330	милліон.	пудовъ
Въ Германію	145	„	„
Въ Бельгію	27	„	„

Когда бываетъ большой урожай одновременно во всѣхъ странахъ, а потребленіе его не обезпечено, цѣны начинаютъ падать и сельскій хозяинъ часто при среднемъ урожаѣ получаетъ больше, чѣмъ при большомъ. Имѣетъ громадное значеніе и учетъ того, на какіе продукты въ то или иное время есть спросъ. Сообразно съ этимъ надо рѣшить, что выгоднѣе производить. Можетъ быть вмѣсто пшеницы выгоднѣе было бы посѣять ленъ, коноплю и т.д. Міровой оборотъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ рѣшаетъ все, и, понятно, чтобы сознательно отнестись къ этому необходимо сознательно относиться къ общимъ экономическимъ условіямъ и приспособляться къ рынку; тогда и только тогда можно расчитывать имѣть успѣхъ. Все это вмѣстѣ взятое является въ сельскомъ хозяйствѣ побудительнымъ толчкомъ, чтобы стараться его развивать и стараться вводить улучшенія въ самомъ веденіи сельскаго хозяйства, примѣняя агрономическія знанія и не упуская учета условій сбыта.

Въ числѣ условій сбыта, кромѣ общей конъюнктуры, т. е. связи міровыхъ явленій во всѣхъ странахъ, громаднѣйшее значеніе имѣютъ прежде всего пути сообщенія. Мы знаемъ, что производство сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ мѣстности часто не развивается до тѣхъ поръ, пока она не будетъ прорѣзана желѣзной дорогой. Разительный примѣръ этого можно видѣть въ Соединенныхъ Штатахъ. Полная пустыня Запада, какъ только была прорѣзана Трансконтинентальной желѣзной дорогой начала заселяться, и производство хлѣба

начало здѣсь развиваться. Съ теченіемъ времени посѣвы начали увеличиваться и количество фермеровъ съ каждымъ годомъ тоже увеличивалось.

То же самое наблюдалось у насъ въ Сибири: когда прошла Сибирская магистраль, быстро обогатились всѣ мѣстности, которыя она обслуживала. Началась серьезная колонизація и образовался цѣлый классъ богатыхъ крестьянъ.

Для всѣхъ, конечно, должно быть понятно, что жизнь деревни сильно зависитъ отъ путей сообщенія. Они являются рѣшающимъ факторомъ для успѣха сельскаго хозяйства. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ нѣтъ хорошихъ путей сообщенія, мы замѣчаемъ громадную разницу въ цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты въ разныхъ мѣстахъ: гдѣ есть пути сообщенія, тамъ цѣны высокія, а за 300—400 верстъ можно получить продукты за безцѣнокъ, и поэтому пропадаютъ труды сельскаго хозяина.

Кромѣ хлѣба есть категоріи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, которые называются скоро-портящимися — мясо, масло, яйца, птица и проч. Необходимо отмѣтить, что всѣ они требуютъ для того, чтобы быть доставленными въ хорошемъ состояніи особыхъ приспособленій. Эти спеціальныя приспособленія для перевозки скоропортящихся продуктовъ суть вагоны-ледники, или рефрижераторы. Эти послѣдніе имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ успѣшнаго сбыта указанныхъ продуктовъ на рынкѣ по хорошей цѣнѣ. Изъ Россіи вывозится значительное количество молочныхъ продуктовъ и яицъ. Эти продукты гораздо цѣннѣе хлѣба и производить ихъ выгоднѣе. Сибирь главнымъ образомъ разбогатѣла на маслѣ. Она завоевала серьезное положеніе на міровомъ рынкѣ. Около желѣзной дороги въ Сибири живетъ богатое крестьянство. У нихъ примѣнены всѣ усовершенствованные пріемы для выдѣлки масла и его перевозки. Въ высшей степени интересно какъ развивалось маслодѣліе въ Сибири и вывозъ изъ нея масла.

Начался экспортъ масла изъ Сибири въ 1894 году.

Въ 1894	г.	вывез.	7,3	тоннъ.	Вагоновъ ледниковъ было		0
„ 1900	„	„	8.789,9	„	„	„	50
„ 1905	„	„	37.250,5	„	„	„	839
„ 1910	„	„	79.159	„	„	„	1339
„ 1915	„	„	108.595,3	„	„	„	1500

Масло производится главнымъ образомъ лѣтомъ и необходимо его прежде всего охладить передъ тѣмъ, какъ грузить и перевозить въ вагонахъ. Вагоны рефрижераторы строятся съ двойными стѣнками, обитыми войлокомъ, чтобы не пропускать тепла. Ледъ помѣщается въ рѣшетчатыхъ карманахъ, расположенныхъ по обѣимъ узкимъ стѣнамъ вагона. Послѣ пробѣга 250 верстъ нужно добавить льда. Поѣздъ останавливается, вагоны наполняются кусками льда. Когда масло отправляли въ Англію пароходомъ, то оно перегружалось на пароходъ рефрижераторъ, который тоже устроенъ такъ, что въ немъ можно держать масло, не подвергая его высокой температурѣ. Эти пароходы охлаждаются не льдомъ, а механически. Механическое охлажденіе заключается въ томъ, что употребляютъ для этого особыя холодильныя машины. Главнымъ образомъ работаютъ амміакомъ, который испаряясь производитъ холодъ. Въ Америкѣ очень много холодильныхъ складовъ и въ нихъ хранится громадное количество продуктовъ, что видно изъ слѣдующей таблицы.

ВЪ ХОЛОДИЛЬНЫХЪ СКЛАДАХЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТОВЪ ВЪ 1907 ГОДУ ХРАНИЛОСЬ:

Мяса	на 350	милліоновъ	долларовъ
Разныхъ продуктовъ при лавкахъ	„ 250	„	„
Молочныхъ продуктовъ	„ 100	„	„
Фруктовъ	„ 50	„	„
Мороженнаго	„ 40	„	„
Льда	„ 60	„	„
Рыбы	„ 25	„	„
Мѣховъ	„ 22	„	„
Всего на 897 милліоновъ долларовъ			

Въ Соединенныхъ Штатахъ въ ходу 140.000 вагоновъ рефрижераторовъ. Сельскій хозяинъ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ бы онъ ни былъ, даже въ мѣстахъ очень удаленныхъ отъ главныхъ центровъ, ко-

торые потребляютъ массу продуктовъ, можетъ производить ихъ смѣло, такъ какъ трудъ тамъ дешевъ и можно имѣть много скота. Все что онъ произведетъ будетъ въ прекрасномъ состояніи доставлено въ центры и хорошо продано на рынкѣ. При желѣзныхъ дорогахъ имѣются холодные склады. Желѣзнымъ дорогамъ важно возить продукты, и они идутъ навстрѣчу этой нуждѣ и стараются дѣлать всѣ приспособленія для храненія и перевозки скоропортящихся продуктовъ. Эти приспособленія для сельскаго хозяина имѣютъ рѣшающее значеніе.

Сбытъ рѣшаетъ все и сельскій хозяинъ долженъ прислушиваться, что въ то или другое время требуется рынкомъ или особыми обстоятельствами, какова напримѣръ война.

Весьма характерны факты изъ Американскаго сельскаго хозяйства: какъ оно, подъ вліяніемъ дѣятельности участковыхъ агрономовъ („коунти-эджентсъ“) и сельско-хозяйственныхъ институтовъ, которые живутъ одноѣ жизнью съ этими фермерами, — приспособилось къ требованіямъ жизни.

Я посѣтилъ въ 1917 году 8 американскихъ сельско-хозяйственныхъ колледжей и наблюдалъ, какъ они работаютъ и что дѣлаютъ. Правительствомъ была поставлена слѣдующая задача: подсчитали сколько нужно для Европы бушелей пшеницы и рѣшили постараться увеличить количество посѣвовъ пшеницы процентовъ на 10—15 быть можетъ засчетъ сокращенія посѣвовъ кукурузы. Съ этой цѣлью былъ принятъ цѣлый рядъ мѣръ. Они дали совершенно опредѣленный результатъ: путемъ простого убѣжденія фермеровъ производство пшеницы было дѣйствительно увеличено, и Европа получила нужный ей хлѣбъ. Вотъ что можно сдѣлать съ образованнымъ фермеромъ при хорошемъ правительствѣ и при содѣйствіи сельско-хозяйственныхъ институтовъ и участковыхъ агрономовъ.

Возвращаясь къ вопросу о производствѣ и сбытѣ скоропортящихся продуктовъ, можно сказать, что ни плодоводство, ни скотоводство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было бы немыслимо безъ примѣненія холодильнаго дѣла на мѣстѣ и въ пути. Напримѣръ, фрукты стали доставлять изъ такихъ странъ, гдѣ ранѣе не было рѣчи о производствѣ ихъ въ большомъ количествѣ: такъ, англичане организовали доставку персиковъ и абрикосовъ изъ Южной Америки. Они приходятъ въ Лондонъ въ свѣжемъ видѣ, когда въ Англіи на рынкѣ совершенно нѣтъ фрук-

товъ. Пароходныя Компаніи построили для ихъ перевозки пароходы—рефрижераторы, и персиковыя плантаціи стали развиваться тамъ усиленно. Тоже было и въ Канадѣ, въ западныхъ ея частяхъ, гдѣ производится громадное количество персиковъ, которые раньше не имѣли сбыта. Правительство вмѣшалось въ это дѣло, обезпечивало расходы и убытки доставки персиковъ въ Англію, и такимъ образомъ укрѣпило разведеніе персиковъ.

Приблизительно такую же роль какъ холодъ въ дѣлѣ сбыта скоропортящихся продуктовъ имѣетъ и консервированіе. Сушеніе — безспорно хорошій способъ сохраненія продуктовъ. Когда влага удаляется изъ скоропортящихся продуктовъ, они хорошо сохраняются. Спросъ на сушеные фрукты очень великъ. Въ Калифорніи сушеніе производится преимущественно на солнцѣ. Послѣднее время стало развиваться и въ Россіи сушеніе овощей. Въ Ярославской губерніи, несмотря на прекращеніе войны, сушили картофель, рѣпу, морковь и въ большихъ количествахъ. Москва долго спасалась отъ голода доставляемыми изъ Ярославской губерніи сухими овощами. Хранить овощи въ такомъ видѣ гораздо легче, они на 70% легче сырыхъ. При правильномъ использованіи получается чудный продуктъ.

Тамъ, гдѣ есть возможность поставить консервное дѣло, оно также можетъ обезпечивать сбытъ. Австралія и Америка превращаютъ большую часть продуктовъ въ консервы — мясные и рыбные. Они упаковываютъ мясо и рыбу главнымъ образомъ въ жестянки. Консервированіе основано на убиваніи бактерій посредствомъ высокой температуры. Если сбытъ продуктовъ для приготовленія консервовъ обезпеченъ въ извѣстномъ раіонѣ, то сельскому хозяину это бываетъ очень выгодно.

Близко къ сельскому хозяйству стоитъ рыбное дѣло. Американскіе рыбные консервы сдѣлались міровымъ товаромъ. Соединенные Штаты вообще очень славятся консервами. Я потому остановился на консервированіи, что оно обезпечиваетъ хорошій сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и обуславливаетъ развитіе новыхъ культуръ. Въ этомъ отношеніи интересенъ фактъ изъ жизни Южной Россіи: около Екатеринодара, Астрахани и Симферополя развились обширные посѣвы томатовъ исключительно въ связи съ производствомъ консервовъ.

Приводимъ нѣкоторыя данныя о производствѣ консервовъ въ Соединенныхъ Штатахъ.

Вывезено изъ этой страны разныхъ консервовъ:

Въ 1909 году на	157	милліон. дол.
Въ 1914 году на	243	„ „
Въ томъ числѣ рыбныхъ консервовъ на	50	„ „
Одной лососины въ жестянкахъ въ 1918 г. вывезено 110 милліоновъ фунтовъ на	16	„ „

Сводя сказанное въ настоящей бесѣдѣ воедино, мы получимъ слѣдующія положенія.

Первоначально сельское хозяйство носило характеръ натуральнаго хозяйства. Сущность его заключалась въ томъ, что производимые продукты не сбывались на рынкахъ, а потреблялись въ самомъ хозяйствѣ. Въ этой стадіи хозяинъ можетъ не зависѣть отъ общихъ условій. Даже при современномъ положеніи есть глухія мѣста, гдѣ ведется натуральное сельское хозяйство. Но, конечно, его роль прошла, и только особыя условія могутъ повліять на возвратъ къ старому прошлому, съ которымъ казалось все покончено. Отдѣльные случаи возврата къ натуральному сельскому хозяйству подъ вліяніемъ войны мы замѣчаемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ настоящее время. Напримѣръ, въ Сибири крестьяне, чтобы спасти себя отъ нѣкоторыхъ лишеній, стали сами себя одѣвать, обувать, и у нихъ начинается новое производство конопли и льна. Они начинаютъ заводить ткацкіе станки, потому что нигдѣ нельзя получить нужныхъ матерій. Вообще же натуральное сельское хозяйство не имѣетъ никакого будущаго. Оно основано на постоянной неподвижности, и при его господствѣ, техническаго развитія не можетъ быть. Въ настоящее время оно можетъ существовать только какъ исключеніе.

Современное сельское хозяйство характеризуется сбытомъ продуктовъ на рынкѣ, при чемъ сельскій хозяинъ стремится при наименьшей затратѣ получить наибольшій доходъ. Для этого необходимо знать общія условія рынка. Производство наибольшаго количества продуктовъ съ наименьшей затратой труда и капитала — идеалъ сельскаго хозяина.

Я уже отмѣтилъ, что современное сельское хозяйство требуетъ, чтобы сельскій хозяинъ былъ развитъ, только тогда онъ можетъ имѣть успѣхъ; безъ этого же трудно расчитывать на успѣхъ. Кромѣ чисто технической стороны, онъ долженъ учитывать, какъ лучше сбыть продукты, особенно въ виду того, что покупающій всегда обладаетъ большей экономической силой и можетъ вліять на рынокъ, устанавливая свои цѣны. Сельскому хозяину нужно думать и о другой сторонѣ. Сельскіе хозяева должны организоваться между собой для обсужденія и рѣшенія существенныхъ хозяйственныхъ вопросовъ, основывая кооперативы для сбыта своихъ продуктовъ. О роли кооперативовъ въ сельскомъ хозяйствѣ и объ ихъ распространеніи рѣчь будетъ въ бесѣдѣ третьей.

465290

БЕСѢДА 2-я.

КАПИТАЛЪ И ТРУДЪ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.

Элементы капитала: Земля, денежныя затраты на сельско-хозяйственныя постройки, и пріобрѣтеніе сельско-хозяйственнаго инвентаря (машины, скотъ), на удобреніе, осушеніе, орошеніе, разчистку лѣса и т. п. **Землевладѣніе и Землепользованіе:** Экономическое значеніе формы того и другого. — Значеніе примѣненія сельско-хозяйственныхъ машинъ. — **Хозяйство интенсивное и экстенсивное.** — **Выводы.**

Элементами капитала въ сельскомъ хозяйствѣ являются:

Во первыхъ — земля, которая многими экономистами причисляется къ капиталу, такъ какъ во многихъ странахъ составляетъ предметъ купли-продажи.

Во вторыхъ — капиталъ, влагаемый въ сельско-хозяйственныя постройки и въ сельско-хозяйственный инвентарь: живой (скотъ) и мертвый (машины).

Въ третьихъ — капиталъ, влагаемый въ сельское хозяйство для улучшенія качества земли, или меліораціи (осушеніе, орошеніе, расчистка лѣса, расчистка отъ камней, плантажъ, проведеніе подъѣздныхъ путей).

Разсматривая предметъ болѣе глубоко и по существу, первый элементъ капитала — землю — слѣдуетъ выдѣлить въ особую категорію. Другіе же элементы капитала представляютъ собой такое же значеніе, какое они имѣютъ въ каждомъ отдѣльномъ производствѣ. Безъ капитала, конечно, нѣтъ никакой возможности поставить какое либо производство, такъ же, какъ нельзя вести и сельское хозяйство.

Что касается до другого экономическаго элемента, имѣющаго такое же важное экономическое значеніе, какъ и капиталъ — труда, то въ сельскомъ хозяйствѣ онъ является даже болѣе важнымъ элементомъ, чѣмъ въ какомъ либо другомъ производствѣ, такъ какъ и по сіе

время въ земледѣліи необходимо приложеніе значительнаго количества физической силы непосредственно, и участіе машинъ въ сельскомъ хозяйствѣ, говоря вообще, значительно отстало отъ примѣненія машинъ въ другихъ промышленныхъ производствахъ.

Какъ уже упомянуто, земля какъ предметъ самой первостепенной важности для веденія всякаго сельскаго хозяйства, должна быть выдѣлена и необходимо ближе разсмотрѣть **землевладѣніе** и **землепользованіе**, отъ формы которыхъ прежде всего зависитъ успѣхъ всякаго сельскаго хозяйства.

Подъ землевладѣніемъ надо разумѣть владѣніе землей на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ. Въ отличіе отъ землевладѣнія употребляется терминъ землепользованіе въ томъ смыслѣ, что земля можетъ и не принадлежать человѣку обрабатывающему ее, но онъ можетъ ею пользоваться въ теченіе короткаго, а иногда и очень продолжительнаго времени, пожизненно и даже съ передачей по наслѣдству.

Форма землевладѣнія и землепользованія имѣетъ рѣшающее вліяніе на успѣхъ сельскаго хозяйства. Здѣсь прежде всего имѣетъ значеніе наличность увѣренности сельскаго хозяина въ томъ, что всякое улучшеніе качества почвы и устраненіе неблагопріятныхъ условій веденія сельскаго хозяйства на данномъ участкѣ можетъ быть сохранено въ его пользу, а не уйдетъ въ другія руки. Съ этой точки зрѣнія право собственности на землю имѣетъ громадное значеніе.

Немаловажное значеніе имѣетъ и размѣръ участка, на которомъ ведется сельское хозяйство и расположеніе его по отношенію къ усадьбѣ. Далекое разстояніе между отдѣльными полями, отъ полей до мѣстонахожденія усадьбы, гдѣ содержатся орудія, очень неблагопріятно отражается на веденіи сельскаго хозяйства. Также вредно отражается мелкое дробленіе полей, какъ это имѣетъ мѣсто при мелкомъ землевладѣніи и общинномъ пользованіи землей у насъ въ Россіи.

Съ точки зрѣнія успѣховъ сельскаго хозяйства нѣкоторое значеніе имѣетъ и стѣсненіе, налагаемое на отдѣльныхъ хозяевъ общиннымъ порядкомъ веденія хозяйства.

Особая форма землепользованія, связанная съ арендой земли и устройствомъ такъ называемыхъ фермъ, или хуторовъ разныхъ категорій, отражается, на постановкѣ сельскаго хозяйства постолько, по-

сколько самая форма и условія аренды приближаются или удаляются отъ землевладѣнія на правахъ частной собственности.

Если аренда краткосрочная, то всѣ неудобства — неувѣренность въ возможности воспользоваться улучшеніями почвы, — остаются въ силѣ.

Если же аренда долгосрочная, какъ это имѣетъ мѣсто во многихъ Европейскихъ странахъ и особенно въ Англіи, гдѣ сроки аренды бываютъ очень продолжительны, иногда фермы арендаторовъ переходятъ по наслѣдству къ дѣтямъ, то неблагопріятная сторона аренды отпадаетъ, и такая форма аренды въ сущности равносильна праву частной собственности на землю.

То, что извѣстно подъ именемъ фермеровъ въ Соединенныхъ Штатахъ, суть фактически полные владѣльцы земли на правахъ частной собственности, и ихъ не нужно смѣшивать съ фермерами другихъ Европейскихъ странъ.

Что касается вопроса о томъ, какъ отражаются на успѣхѣ сельскаго хозяйства размѣры землевладѣнія, т. е. ведется ли хозяйство на многихъ сотняхъ десятинъ, или же на десяткахъ десятинъ, то въ этомъ отношеніи можно установить нѣкоторыя общія положенія.

Чѣмъ больше участокъ земли, на которомъ ведется сельское хозяйство съ примѣненіемъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, тѣмъ болѣе успѣшно можетъ быть его веденіе, потому что расходы на администрацію и на машины въ значительной степени уемньшаются, если разложить таковые на каждую отдѣльную десятину. Но здѣсь имѣетъ рѣшающее значеніе стоимость труда, т. е. рабочія руки. При высокихъ цѣнахъ на рабочія руки и при невозможности всей работы замѣнить машинами, такое хозяйство въ концѣ концовъ можетъ быть менѣе выгоднымъ, чѣмъ хозяйство на участкѣ средней величины.

Беря другую крайность, имѣя въ виду слишкомъ мелкое хозяйство, которое ведется на 5—6 десятинахъ, здѣсь убыточность его заключается въ томъ, что не могутъ быть использованы даже наличныя физическія силы семьи, и общій урожай сбора хлѣбовъ съ такого количества оказывается недостаточнымъ для того, чтобы обезпечивать прокормленіе семьи.

Среднее по размѣрамъ хозяйство, занимая середину между круп-

нымъ и мелкимъ, при современныхъ условіяхъ наемнаго труда и цѣнъ на рабочія руки, а также при примѣненіи новѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ къ обработкѣ почвы и къ сбору урожая, является наиболѣе выгоднымъ.

Это обусловлаивается тѣмъ, что въ самомъ хозяйствѣ, скажемъ на 20—30 десятинъ, не требуется нанимать постороннихъ рабочихъ, и можно все хозяйство вести своими силами, примѣняя сельско-хозяйственныя машины.

Въ виду этого въ общемъ развитіи землевладѣнія и землепользованія и веденія сельскаго хозяйства можно констатировать общее направленіе дѣла въ сторону преобладанія хозяйствъ среднихъ размѣровъ, которыя оказываются наиболѣе выгодными по результатамъ.

Эти общія соображенія относительно землевладѣнія и землепользованія можно иллюстрировать слѣдующими цифрами.

Въ Россіи до революціи насчитывалось 15,600,000 хозяйствъ. Изъ нихъ не крестьянскихъ 100,000; остальныя всѣ крестьянскія. На среднее крестьянское хозяйство приходилось отъ 5—10 десятинъ земли.

5/6 крестьянской земли находилось въ общинномъ владѣніи и только 1/6 принадлежала на правахъ частной собственности.

2 милліона крестьянскихъ хозяйствъ поселилось на отрубахъ, или на хуторахъ, и у этихъ хозяйствъ было 10 милліоновъ десятинъ земли.

Въ слѣдующей таблицѣ даны свѣдѣнія о запасахъ земли и ея категоріяхъ въ Россіи. *)

	(МИЛЛІОНЫ ДЕСЯТИНЪ)				
	Европ. Россія	Кавказъ	Сибирь	Средн. Азія	ВСЕГО
Обработанная земля	78.8	9	7.5	5.5	100.8
Луга и пастбища	22.1	1.5	6.3	4.2	34.1
Лѣса	142.0	4.8	204	19	369.8
Неудобныя земли	70.5	—	—	—	—

*) За исключеніемъ Польши и Финляндіи.

Распредѣленіе земель въ Россіи по категоріямъ землевладѣнія видны изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Казенныхъ, удѣльныхъ и кабинетскихъ 39%
Помѣщичьихъ (всѣ землевладѣльцы кромѣ крестьянъ и казаковъ) 25%
Крестьянскихъ и казачьихъ 36%

100%

По землевладѣнію въ Соединенныхъ Штатахъ можно привести слѣдующія данныя:

Въ этой странѣ насчитывается 6,361,502 фермерскихъ хозяйствъ. У нихъ земли раздѣланной 478 милліоновъ акровъ и нераздѣланной 400 милліоновъ акровъ.

	Всего земли	Раздѣланной
Средній размѣръ фермы въ 1850 г. былъ...	202.6 акр.	78 акр.
Средній размѣръ фермы въ 1910 г. былъ...	138 акр.	75 акр.

Посѣвная площадь выражается 91 милліон. десятинъ.

Съ 1899 по 1908 г. изъ казны перешло въ частную собственность 170 милліоновъ акровъ.

Свободной земли у Федеральнаго Правительства считается въ Соединенныхъ Штатахъ:

Неудобной .....682 милліоновъ акровъ
Удобной .....80.6 „ „

Изъ этихъ данныхъ можно отмѣтить очень важный фактъ, что размѣры фермерскихъ участковъ въ Содиненныхъ Штатахъ съ теченіемъ времени уменьшаются, что и подтверждаетъ вышеуказанное положеніе, что тенденція развитія землевладѣнія и веденія сельскаго хозяйства направляется въ сторону средняго размѣра участковъ, отъ крупныхъ къ болѣе мелкимъ.

Много споровъ было относительно того, выгодно ли вести хозяйство на хуторѣ, независимо отъ сельскаго общества, или выгоднѣе вести его вмѣстѣ съ другими на принципахъ общиннаго владѣнія. Трудно дать одинъ отвѣтъ по отношенію ко всѣмъ условіямъ, имѣющимъ мѣсто въ Россіи; однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ несомнѣнно есть преимущество веденія хозяйства отдѣльно отъ общины, на хуторѣ. Это особенно имѣетъ мѣсто въ тѣхъ случаяхъ,

гдѣ хозяйство основано на разведеніи дойныхъ коровъ и продажѣ молочныхъ продуктовъ, когда приходится большое вниманіе обращать на улучшеніе участка земли, на введеніе травосѣянія, на примѣненіе удобренія и т. д.

Тамъ же, гдѣ имѣются обильныя пастбища, большіе степные участки, гдѣ и размѣръ землевладѣнія нѣсколько болѣе крупный, тамъ и по сіе время, повидимому, болѣе выгоднымъ представляется хозяйство съ общиннымъ землевладѣніемъ и во всякомъ случаѣ предпочтительно общее пользованіе пастбищемъ, лугами, лѣсомъ и т. д.

Также несомнѣнно и разрѣшеніе аграрнаго, или земельнаго вопроса не можетъ быть одинаковымъ во всѣхъ мѣстахъ Россіи, а должно быть различно, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Едва ли нужно доказывать, что успѣхъ сельскаго хозяйства въ значительной степени зависитъ отъ цѣлесообразности и удобства сельско-хозяйственныхъ построекъ, скотнаго двора, сараевъ и т. п. и отъ широкаго использованія сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Каждая машина вливаетъ въ хозяйство дополнительно значительно увеличенное количество рабочихъ рукъ, и въ этомъ отношеніи очень характерны свѣдѣнія и подсчетъ, сдѣланный однимъ американскимъ экономистомъ Квэнтансомъ, о томъ, какое громадное количество рабочей силы и дней получилъ американскій сельскій хозяинъ, путемъ примѣненія сельско-хозяйственныхъ машинъ. По его подсчетамъ, переводя работу машинъ на рабочіе дни, съ 1896 года по 1910 годъ американскіе фермера въ машинахъ получили дополнительно 450 милліоновъ рабочихъ дней, и этимъ и объясняется то громадное развитіе сельскаго хозяйства въ Америкѣ, которое мы наблюдаемъ.

Кстати отмѣтить, что мѣстами и въ Россіи стараются использовать на американскій ладъ не только сельско-хозяйственныя машины, которыя въ большомъ употребленіи въ степныхъ областяхъ востока и юга Россіи, но и природную силу, имѣющуюся на лицо. Характернымъ примѣромъ этому могутъ служить нѣкоторые хутора Самарской губерніи, расположенные вблизи мѣстоположеніи свѣтильнаго газа, выходящаго изъ земли. Эти Самарскіе мужички ухитрились каптировать газъ въ трубы и запрягли его для работы на молотилкахъ, на освѣщеніе своихъ хуторовъ и на другія хозяйственныя надобности.

Было уже упомянуто, что большое значеніе имѣетъ внесеніе капитала въ сельское хозяйство для улучшенія почвы и приведенія ее въ годный для культуры видъ. Сюда же относятся улучшенія, связан-

ныя съ осушеніемъ слишкомъ болотистыхъ мѣстъ и съ орошеніемъ безводныхъ степей. Всѣ такого рода улучшенія называются меліораціей. Путемъ меліораціи можно совершенно неудобныя для сельскаго хозяйства земли превратить въ прекрасныя хозяйства. Затраты на такого рода улучшенія, конечно, довольно значительны и покрываются результатами въ теченіе долгаго періода времени (10—20 лѣтъ).

Особенно крупные расходы связаны съ устройствомъ орошенія, каковое почти всегда приходится дѣлать не отдѣльнымъ сельскимъ хозяевамъ, а государству или кооперативнымъ организаціямъ сельскихъ хозяевъ. Уже изъ этого обстоятельства можно сдѣлать выводъ, что крупныя меліораціонныя работы могутъ вестись и при общинномъ землевладѣніи.

Нѣсколько въ особое положеніе должны быть поставлены подъѣздные сельско-хозяйственные желѣзнодорожные пути. Въ этомъ отношеніи является очень наглядным примѣръ Сѣверной Америки, гдѣ устройство подъѣздныхъ путей обуславливало развитіе сельскаго хозяйства въ цѣломъ рядѣ мѣстъ, гдѣ безъ нихъ было совершенно невозможно вести хозяйство. Надо отмѣтить, что здѣсь всѣ заботы о фермерахъ живущихъ въ окрестностяхъ вновь проводимой желѣзной дороги брало на себя желѣзно-дорожное общество, которое, имѣя въ виду свои собственные интересы — получить грузы отъ сельскаго хозяина, снабжало его всѣмъ необходимымъ для веденія сельскаго хозяйства и приготовляло заранѣе и дороги, и усадьбы и т. п., предоставляя льготныя условія выплаты за всѣ эти удобства. Такимъ путемъ колонизированы всѣ Западные Штаты Сѣверной Америки и вся западная часть Канады, при чемъ условія передачи земель самому желѣзно-дорожному обществу и фермерамъ около этой желѣзной дороги были установлены особыми правительственными актами Соединенныхъ Штатовъ и Канады.

Выше было уже отмѣчено, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ хозяйство выгоднѣе вести на небольшомъ клочкѣ земли, влагая въ него для удобренія и для другихъ улучшеній значительное количество средствъ и получая съ единицы площади значительно большее количество продуктовъ. Такое хозяйство носитъ названіе **интенсивнаго** хозяйства въ отличіе отъ **экстенсивнаго**, которое характеризуется небольшой затратой капитала и труда на большихъ площадяхъ.

Примѣромъ перваго типа хозяйства — интенсивнаго — можетъ служить веденіе молочнаго хозяйства по преимуществу, разведеніе

рыбы съ одновременнымъ использованіемъ дна прудовъ впослѣдствіи для посѣва растеній.

Типичнымъ примѣромъ экстенсивнаго сельскаго хозяйства можетъ служить степное сельское хозяйство въ Россіи, гдѣ каждый годъ распахиваются новыя свѣжія земли, а бывшія подъ посѣвомъ оставляются на „залежь“, служа для покоса и пастбища.

Говоря объ экономическихъ основахъ сельскаго хозяйства, слѣдуетъ отмѣтить еще одну его сторону, а именно зависиомсть успѣпа сельскаго хозяйства отъ возможности перерабатывать продукты этого хозяйства въ наиболѣе цѣнный товаръ, напримѣръ: испольяованіе ячменя для пивоваренія, использованіе картофеля для приготовленія спирта, использованіе свеклы на производство сахара, превращеніе пшеницы и другихъ зерновыхъ хлѣбовъ въ муку и т. д. Если сельскій хозяинъ можетъ тутъ же на мѣстѣ превратить свои продукты сельскаго хозяйства въ наиболѣе цѣнные предметы, онъ тѣмъ самымъ получитъ болѣе прибыли отъ того же количества предметовъ. Поэтому въ высокой степени важна наличность такого рода заводовъ, которые обезпечиваютъ наилучшее использованіе сельско-хозяйственнаго сырья на мѣстѣ.

Подводя общій итогъ сказанному, можно сдѣлать такіе выводы:

ПЕРВОЕ: непрочность владѣнія землей является плохимъ условіемъ для успѣха сельскаго хозяйства.

ВТОРОЕ: Отсутствіе капитала, необходимаго для хорошихъ сельско-хозяйственныхъ построекъ и усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, сильно тормозитъ улучшеніе постановки сельскаго хозяйства и его успѣхи.

ТРЕТЬЕ: Доходность сельскаго хозяйства зависитъ отъ совокупности дѣйствія всѣхъ указанныхъ факторовъ и отъ примѣненія раціональныхъ пріемовъ культуры и сбыта продуктовъ.

ЧЕТВЕРТОЕ: Экстенсивное и интенсивное хозяйства имѣютъ успѣхъ каждое на своемъ мѣстѣ и въ свое время.

Для иллюстраціи послѣдняго положенія можно обратиться къ примѣрамъ Росіи, Америки, Даніи. Въ Даніи, гдѣ земельные участки не велики, не можетъ быть и рѣчи объ экстенсивномъ хозяйствѣ. Въ ней преобладаетъ интенсивное хозяйство съ производствомъ молока, яицъ и т. п. Въ Россіи же и въ Америкѣ, въ тѣхъ частяхъ ихъ, гдѣ имѣется

громадный земельный просторъ, еще долго будетъ преобладать экстенсивное хозяйство съ большими запашками земель и съ большими посѣвами зерновыхъ хлѣбовъ.

Сказать, въ какомъ направленіи будетъ развиваться сельское хозяйство въ Россіи, на основаніи того, что было сообщено выше, ни въ коемъ случаѣ невозможно, если говорить объ Россіи въ ея цѣломъ. Размѣры земельныхъ участковъ и масштабъ веденія сельскаго хозяйства въ разныхъ губерніяхъ и частяхъ Россіи совершенно различны; въ центрѣ Россіи и на западѣ, можно навѣрно сказать, экономически болѣе выгодно уже и теперь и вполнѣ возможно болѣе интенсивное хозяйство на небольшихъ участкахъ, тогда какъ на юго-востокѣ Россіи и въ Сибири—въ большинствѣ случаевъ только экстенсивное хозяйство, съ большими запашками земли и съ большимъ количествомъ производства зерновыхъ хлѣбовъ можетъ дать хорошіе результаты.

БЕСѢДА 3-я.

КООПЕРАЦІЯ И ЕЯ ЗНАЧЕНІЕ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.

Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ: виды с. х. кооперації — производительныя, кредитныя и потребительныя; случаи примѣненія. — Распространенность с. х. кооперації въ разныхъ странахъ: кооперація въ Россіи и Соединенныхъ Штатахъ. Ростъ кооперації, организація крупныхъ центральныхъ кооперативныхъ союзовъ, объединяющихъ кооперації опредѣленнаго вида и значеніе такихъ организацій для успѣха сельскаго хозяйства. Вліяніе кооперації на развитіе отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Успѣхъ современнаго сельскаго хозяйства, какъ уже было отмѣчено въ первой бесѣдѣ, вполнѣ зависитъ отъ правильнаго и выгоднаго сбыта продуктовъ на рынкѣ съ одной стороны, — съ другой отъ выгодной закупки всего необходимаго для сельскаго хозяина по возможно низкимъ цѣнамъ. Закупить дешево сельско-хозяйственныя орудія и другіе предемты, необходимые для сельскаго хозяина, можно при современныхъ условіяхъ только покупая все это оптомъ. Дорого стоющія улучшенія доступны лишь обществу съ солидными средствами. Продать продукты сельскаго хозяйства безъ соотвѣтствующей хорошей организаціи агентуры на рынкѣ, также при современныхъ условіяхъ почти невозможно. Извѣстно, какъ страдаетъ сельское хозяйство отъ такъ называемыхъ скупщиковъ, которые оставляютъ въ своихъ карманахъ большую часть дохода, который долженъ былъ бы получить самъ сельскій хозяинъ.

Вотъ эти двѣ стороны дѣла, т. е. стремленіе продавать свои продукты по возможно высокимъ цѣнамъ и въ первыя руки съ одной стороны, съ другой стороны покупать все необходимое для сельскаго хозяина также по оптовымъ цѣнамъ черезъ соотвѣтствующія организаціи, — все это и достигается черезъ кооперативныя организаціи сельскихъ хозяевъ. Кооперація сельскихъ хозяевъ вызвана самооборо-

ной противъ организованнаго капитала, и такія кооперативныя организаціи успѣшно конкурируютъ съ капиталистической формой оптовой торговли и оптовыхъ закупокъ. Сущность сельско-хозяйственной кооперації сводится къ совмѣстнымъ закупкамъ тѣхъ или иныхъ предметовъ и къ организаціи соотвѣтствующаго кредита на этотъ предметъ и къ правильному сбыту въ первыя руки продуктовъ сельскаго хозяйства. Разсмотримъ подробно случаи примѣненія кооперацій въ сельскомъ хозяйствѣ. Ихъ можно разбить на слѣдующія категоріи:

а) Кооперації, организованныя для совмѣстнаго производства и сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (масло, молоко, сыръ, всякое сырье, хлѣбъ, ленъ, конопля и проч). Сюда же относятся заводы маслодѣльные, сыроваренные, картофельно-терочные, мельницы, элеваторы для хлѣба, бойни, холодные склады, сушильни огородныхъ овощей, консервные заводы и т. п.

б) Кредитныя товарищества и смѣшанныя съ товариществами по сбыту и закупкѣ товаровъ. Въ этой формѣ кооперацій центръ тяжести лежитъ въ организаціи кредита, который обезпечиваетъ сельскимъ хозяевамъ закупку въ долгъ съ расплатой по продажѣ продуктовъ. Обычно часть кредитныхъ товариществъ одновременно является и товариществами по сбыту и закупкѣ товаровъ.

в) Потребительныя кооперації, которыя заняты исключительно закупкой товаровъ и выгодной продажей ихъ своимъ членамъ.

Сельско-хозяйственныя кооперації очень развиты во всѣхъ странахъ, гдѣ сельское хозяйство имѣетъ серьезное значеніе.

Вотъ нѣкоторыя цифровыя данныя относительно числа кооперативовъ и членовъ въ нихъ разныхъ странахъ:

Въ 1912 и 1913 г. всего кооперативовъ было 125.887 съ 19 милліонами членовъ. Въ томъ числѣ:

Въ Германіи	30	тысячъ	.....	4	милліона член.
Австро - Венгрія ...	16	„	.....		
Россія	16	„	.....	3	„ „
Данія	51	„	.....	0,9	„ „
Франція	10	„	.....		
Великобританія	2	„	.....	2,7	„ „
Соединенные Штаты 500			.....		

Изъ общаго числа было кооперативовъ:

Кредитныхъ	58 тысячъ	... около ½	общаго числа
Потребительныхъ	20 „	... „ 1/6	„ „
По сбыту продуктовъ..	11 „	...	
Производительныхъ ..	8 „	... „ 1/6	„ „
Закупочныхъ	9 „	... „ 1/12	„ „

Въ частности датскіе кооперативы распредѣляются такъ:

Въ кооперативныхъ потребительн. обществахъ число членовъ	244.000
Кооперативныхъ молочныхъ	190.000
Кооперативныхъ бойняхъ	135.000
Кооперативныхъ общ. экспорта яицъ	45.000
Кооперативныхъ общ. по покупкѣ удобренія	70.000
Кооперативныхъ общ. по покупкѣ продуктовъ продовольствія (Ютландія)	44.000
Общества выкармливанія скота	23.000
Контрольныхъ обществъ	16.000

Всего около 900 тысячъ членовъ.

Въ Россіи по даннымъ 1913 года числилось по регистраціи Министерства Земледѣлія 903 сельско-хозяйственныхъ товариществъ, изъ нихъ 322 общаго характера и 581 спеціальнаго, а именно: молочныхъ 335, маслодѣльныхъ 1222, товариществъ по пользованію сельско-хозяйственными машинами 77 и т. д.

Особенно сильное развитіе въ Россіи получили кредитные кооперативныя товарищества; таковыхъ было 12.225 съ 7 милліоннами членовъ. Сумма операцій выражается 519 милліоннами рублей въ годъ.

Надо замѣтить, что всѣ вышеприведенныя данныя о Россіи являются устарѣлыми. Къ сожалѣнію новѣйшихъ данныхъ нѣтъ. Но можно навѣрно сказать, что число кооперативовъ, особенно въ Сибири, за послѣднее довоенное время возросло до значительно большихъ размѣровъ

О мощи русскихъ кооперацій можно судить по дѣятельности такъ называемыхъ объединеній кооперацій въ союзы. Такихъ крупныхъ объединеній мы знаемъ нѣсколько: союзъ Сибирскихъ маслодѣловъ, образованный въ 1908 году, объединилъ десятки тысячъ членовъ Сибирскихъ крестьянъ, доставляющихъ масло для экспорта; Московскій Народный Банкъ — Центральный кооперативъ кредитныхъ организацій, который объединилъ до 1000 отдѣльныхъ районныхъ кооперативныхъ союзовъ. Несмотря на то, что это учрежденіе возникло совсѣмъ недавно, его оборотъ выражается многими милліонами: обороты Московскаго Народнаго Банка за послѣднее время опредѣлялись въ 100 милліоновъ рублей; третья крупная центральная организація кооперативовъ это — Центральный Союзъ Потребительныхъ Обществъ, который возникъ въ 1914 году, и оборотъ котораго выражается десятками милліоновъ рублей.

Кооперативныя организаціи въ Россіи сыграли очень крупную роль во время войны. Интенданство, по настоянію Министерства Земледѣлія, давало заказы на поставку различныхъ предметовъ непосредственно кооперативнымъ организаціямъ. Такъ было съ союзомъ маслодѣловъ, по поставкѣ на масло, съ кооперативомъ Ростовскихъ огородниковъ по поставкѣ сушенныхъ овощей и т. п. Всѣ эти крупныя заготовки черезъ кооперацiи, а также большія закупки хлѣба, фуража, овса, сѣна и всевозможныхъ другихъ продуктовъ и предметовъ необходимыхъ для арміи черезъ кредитныя кооперативныя организаціи — сильно обогатили всѣ центральныя кооперативныя учрежденія, которыя за это время получили привиллегированный характеръ. Надо сказать, что въ сущности, если съ внѣшней стороны кооперативы очень выиграли вслѣдствіе большого притока средствъ въ ихъ кассы, то съ другой стороны они въ значительной степени были деморализованы такими привиллегированными заказами внѣ конкуренціи съ капиталистическими организаціями. И вообще получалось такое впечатлѣніе, что всѣ эти операціи искусственно раздуты, благодаря особеннымъ обстоятельствамъ военнаго времени, и наблюдатели кооперативной жизни и дѣятельности кооперацій въ Россіи сильно озабочены тѣмъ, не отразится ли такого рода фактъ на дальнѣйшей дѣятельности кооперативныхъ организацій и союзовъ. Благодаря всему сказанному кооперацiи стали пріобрѣтать всѣ свойства и характеръ крупныхъ акціонерныхъ капиталистическихъ предпріятій, что совсѣмъ не вяжется съ сущностью и основами всякой кооперацiи.

Какъ бы то ни было, для характеристики того масштаба работы и тѣхъ проектовъ и предположеній, которые появились въ связи съ отмѣченными выше обстоятельствами у центральныхъ кооперативныхъ организацій, приведемъ слѣдующія данныя о грандіозныхъ проектахъ товарнаго отдѣла Московскаго Народнаго Банка и связанныхъ съ нимъ кооперативныхъ организацій,—проектахъ, относящихся къ 1918 году. Одновременно возникли слѣдующія филіальныя отдѣленія товарнаго отдѣла этого Московскаго Народнаго Банка, работающія самостоятельно: Центральный Союзъ Конаплеводовъ, Центральный Союзъ Льноводовъ, Центральное Товарищество Плодоводовъ и Огородниковъ, Центральный Союзъ по сбыту мяса.

Всѣ эти организаціи получили въ качествѣ паевъ значительное количество средствъ Московскаго Народнаго Банка. Три -первыя приступили къ работѣ, а послѣдняя была въ процессѣ организаціи. Особенно сложнымъ и въ высшей степени знаменательнымъ по своему характеру является Центральный Союзъ по сбыту мяса. По проекту это должно было быть настоящее крупное акціонерное предпріятіе по закупкѣ и убою скота и по использованію всѣхъ получаемыхъ при убоѣ продуктовъ: мяса, крови, костей, жира, кожи, шерсти, щетины и т. д. Однимъ словомъ, это должно было быть учрежденіемъ, аналогичнымъ съ Американскими пакингъ-хаузами Армора, Свифта, Морриса и др.

Основной капиталъ этой организаціи намѣчался въ 50 милліоновъ рублей. Членами этого союза могли быть мѣстные кооперативы, по преимуществу изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имѣются большіе запасы пищи, т. е. степныя области, Сибирь и Юго-Востокъ Россіи. Предполагалось, что всѣ имѣющіеся и принадлежащіе отчасти казнѣ, отчасти частнымъ лицамъ — большіе холодильники для мяса будутъ или арендованы, или куплены этимъ союзомъ, что этотъ союзъ будетъ имѣть все необходимое для того, чтобъ изъ дальней Сибири доставлять въ хорошемъ состояніи мясо не только въ центры, но и на экспортъ, при чемъ путемъ улучшенія качества мяса и организаціи правильнаго сбыта въ холодныхъ вагонахъ и пароходахъ рефрижераторахъ предполагалось добиться повышенія цѣнъ на мясо и обезпечить тѣмъ самымъ большую доходность сельскихъ хозяевъ и скотоводовъ.

Это былъ проектъ, который благодаря продолжающейся гражданской войнѣ не былъ приведенъ въ осуществленіе, но уже изъ того,

что о немъ сказано явствуетъ, что это несомнѣнно организація близкая по своему характеру къ крупной акціонерной компаніи капиталистическаго типа.

Приведемъ нѣсколько данныхъ относительно союзовъ и объединенныхъ кооперативовъ въ Соединеныхъ Штатахъ.

Крупныхъ кооперативныхъ объединеній въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывается 6, а именно: Національный Фермерскій Союзъ, Фермерскій и Образовательный Кооперативный Союзъ, Союзъ Жнецовъ, Союзъ Равенства, Калифорнійское Общество по сбыту фруктовъ и Калифорнійское Общество Плодоводовъ. Всѣ эти крупныя организаюіи захватываютъ значительное количество отдѣльныхъ сельско-хозяйственныхъ кооперацій въ Соединенныхъ Штатахъ.

Сообщимъ нѣкоторыя подробности относительно организаціи болѣе близко извѣстной лично намъ — о Калифорнійскомъ Обществѣ Плодоводовъ. Оно объединяетъ 115 мелкихъ организацій, по 140 человѣкъ. Эти мѣстныя организаціи объединяются въ окружные союзы соотвѣтствующіе районамъ (графствамъ). Такихъ союзовъ 17 и центральный союзъ находится въ Лосъ-Анжелосѣ. Въ общемъ эта организація объединяетъ 100 тысячъ народу (считая съ семьями) и она продаетъ на 35 милліоновъ долларовъ апелсиновъ, лимоновъ и другихъ фруктовъ.

Характерными для Америки являются еще кооперативы по орошенію земель. Изъ 13 милліоновъ искуственно орошаемой земли въ Соединенныхъ Штатахъ 4,6 милліоновъ орошается кооперативами сельскихъ хозяевъ, заинтересованныхъ въ орошеніи.

Кооперація коснулась и устройства деревенскихъ телефоновъ: 17.902 фермерскихъ телефонныхъ линій съ 65.649 аппаратами принадлежатъ 368 кооперативнымъ телефоннымъ товариществамъ. Кромѣ этого рода кооперативовъ въ Америкѣ имѣется довольно много кооперативовъ по улучшенію скота, сѣмянъ и т. д.

Наблюдая за развитіемъ кооперативовъ въ различныхъ странахъ, мы можемъ совершенно точно установить, что улучшеніе и расширеніе сельско-хозяйственной дѣятельности, увеличеніе доходности отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства находятся въ тѣснѣйшей связи съ развитіемъ кооперативныхъ организацій. Особенно наглядно

видны результаты дѣятельности кооперативовъ и ихъ вліяніе на улучшеніе сельскаго хозяйства и обогащеніе сельскихъ хозяевъ, входящихъ въ составъ кооперацій, на тѣхъ кооперативныхъ организаціяхъ, которыя связаны съ экспортомъ дорого стоющихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, какъ-то: масло, яйца, и т. п. Какъ Сибирь съ одной стороны и сибирскіе крестьяне, такъ и Данія и датскіе сельскіе хозяева—разбогатѣли и развили маслодѣліе и разведеніе молочнаго скота главнымъ образомъ потому, что кооперативы объединялись въ центральныя организаціи по сбыту этихъ продуктовъ на заграничномъ рынкѣ, и какъ союзъ сибирскихъ маслодѣловъ, такъ и датскія кооперативныя организаціи имѣли свои большіе склады масла для экспорта, заботились о наилучшемъ его изготовленіи и храненіи, организовали оптовый сбытъ этихъ продуктовъ на заграничномъ рынкѣ, имѣя для этого дѣла особыя агентуры, главнымъ образомъ въ Лондонѣ—міровомъ центрѣ сбыта всякихъ продуктовъ. Такимъ образомъ, масло изъ отдаленной Сибири продавалось по телеграфу непосредственно на Лондонскомъ рынкѣ и получало, минуя всѣхъ посредниковъ, правильную оцѣнку на центральномъ рынкѣ.

Какъ подобнаго рода дѣятельность кооперацій отразилась въ отдѣльныхъ случаяхъ, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра: 20 лѣтъ тому назадъ одна корова въ Даніи въ среднемъ давала 112 фунтовъ масла. Въ настоящее время датская корова даетъ въ среднемъ 200 фунтовъ масла. Это достигнуто главнымъ образомъ посредствомъ дѣятельности такъ называемыхъ контрольныхъ товариществъ. Это особенныя кооперативныя организаціи сельскихъ хозяевъ, занимающихся разведеніемъ молочнаго скота; члены контрольнаго союза уславливаются взаимно наблюдать и контролировать ежедневный удой всѣхъ наличныхъ коровъ, съ точной записью даваемаго ими молока по вѣсу. Всѣхъ коровъ, которыя даютъ меньше средняго удоя, удаляютъ изъ стада, и въ немъ оставляются только самыя лучшія коровы. Такимъ путемъ въ теченіе 10 лѣтъ добились улучшенія качества самихъ коровъ, что сдѣлано дѣятельностью упомянутыхъ контрольныхъ товариществъ, за организаціей которыхъ, конечно, наблюдаетъ опытный агрономъ. Такихъ контрольныхъ товариществъ въ Даніи имѣется 530.

Такимъ образомъ, сводя все сказанное выше, можно опредѣленно установить слѣдующее положеніе: современное сельское хозяйство для своего успѣха должно обязательно прибѣгать къ организаціи сель-

скихъ хозяевъ въ кооперативы, имѣющія цѣлью выгодный сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и закупку по оптовымъ цѣнамъ необходимымъ для сельскаго хозяина предметовъ. Идеаломъ сельскаго хозяина является — купить все необходимое возможно дешево и продать свои продукты возможно дорого. Кооперація обезпечиваетъ то и другое, дѣйствуя же въ одиночку сельскій хозяинъ никакъ не могъ бы ни закупить по оптовымъ цѣнамъ необходимые ему предемты, ни продать свои продукты по возможно высокимъ цѣнамъ.

БЕСѢДА 4-я.

КРАТКОЕ СРАВНЕНІЕ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ВЪ РОССІИ И АМЕРИКѢ.

Черты сходства въ естество-историческихъ условіяхъ веденія сельскаго хозяйства въ Россіи и въ Соединенныхъ Штатахъ. Экономическое значеніе сельскаго хозяйства въ этихъ странахъ: черты сходства и различія въ экономической области. Черты сходства въ техникѣ веденія сельскаго хозяйства. Экономическая и техническая отсталость русскаго сельскаго хозяйства по сравненію съ американскимъ: причины и мѣры къ улучшенію положенія. Чему нужно русскимъ учиться у американцевъ въ области сельскаго хозяйства и что можно и должно перенять.

Какъ Россія, такъ и Соединенные Штаты Сѣверной Америки имѣютъ громадныя земельныя богатства для развитія всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства: необозримыя степи юга и юго-востока Россіи и американскія преріи, неисчислимыя площади пастбищъ, масса пустынь, могущихъ быть превращаемыми посредствомъ орошенія въ неоцѣненныя почвы для садовой, свекловичной или хлопковой культуры (штаты Калифорнія и Айдаго, близкіе по характеру—Туркестану и Закавказью)—все это очень схоже въ обѣихъ странахъ. Сходство продолжается въ томъ отношеніи, что въ обѣихъ странахъ есть еще много незаселенныхъ и не подвергшихся культурѣ земель и лѣсныхъ площадей, ждущихъ колонизаціи и разработки.

И въ отношеніи климатическихъ условій эти двѣ страны близки одна къ другой: въ Соединенныхъ Штатахъ, какъ и въ Россіи, на сѣверѣ бываетъ настоящая зима, а средніе штаты Нью-Іоркъ, Пенсильванія и близкіе къ нимъ подходятъ по климату къ югу Россіи; Калифорнія же близка къ Туркестану и Закавказью.

Но что при сравненіи особенно сближаетъ эти двѣ страны — это ихъ громадныя площади, земельный просторъ, разстоянія и масштабъ

веденія сельскаго хозяйства. Ни одна европейская страна не можетъ съ ними сравниться, и во всѣхъ европейскихъ странахъ, въ силу этого основного отличія, — сельское хозяйство ведется на иныхъ началахъ съ другими пріемами. Приведемъ въ подтвержденіе сказаннаго нѣсколько сравнительныхъ цифровыхъ данныхъ о пространствѣ и населеніи Россіи, Соединенныхъ Штатовъ и нѣкоторыхъ европейскихъ странъ. (1912 г.)

	Соединенные Штаты	Россія
Пространство	6.896.650 кв. верстъ	18.869.500 в.
Протяженіе страны съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ	3000 — 5000 верстъ	4500 — 9000 в.
Населеніе	95.4 милл.	167.9 милл.
Плотнотсь населенія на 1 кв. милю	30 на кв.	19 на кв.

Плотность во Франціи—191, Австро-Венгріи—225, Германіи — 311, въ Англіи—615 и въ Бельгіи 661.

При значительномъ земельномъ просторѣ въ нѣкоторыхъ частяхъ Россіи и Соединенныхъ Штатовъ практиковались очень крупныя запашки, немыслимыя безъ широкаго примѣненія сельско-хозяйственныхъ машинъ, — и мы видимъ, что Россія болѣе, чѣмъ какая-либо другая страна, примѣнила американскія жатки, сноповязалки, косилки и приступила къ введенію тракторовъ. Для обѣихъ странъ экстенсивное хозяйство диктуется естественно-историческими условіями, и таковое будетъ вестись еще долго, пока будетъ въ этихъ странахъ земельный просторъ.

Экономическое значеніе сельскаго хозяйства въ Россіи и Соединенныхъ Штатахъ выражается слѣдующими цифровыми данными: въ Россіи сельскимъ хозяйствомъ занимается 74,6% всего населенія, въ Соединенныхъ Штатахъ 35,7%, тогда какъ въ чисто промышленныхъ европейскихъ странахъ число лицъ, занятыхъ сельскимъ хозяйствомъ гораздо менѣе: въ Бельгіи 22%, въ Великобританіи лишь 8%, въ Германіи онъ близокъ къ Америкѣ 36%. *)

*) Всѣ цыфры довоеннаго періода.

Сельско-хозяйственые продукты являются для Россіи главными предметами вывоза на иностранный рынокъ: они составляли 58% всего вывоза; болѣе подробныя свѣдѣнія приведены въ бесѣдѣ первой. И для Соединенныхъ Штатовъ вывозъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ играетъ очень важную роль, составляя (до войны) 48% общаго вывоза, а за время войны онъ превысилъ половину общаго вывоза. Происшедшія за время войны перемѣны въ этомъ отношеніи видны изъ свѣдѣній, приведенныхъ въ бесѣдѣ первой.

Но если въ указанномъ отношеніи въ нормальное время было большое сходство между Россіей и Сѣв.-Американскими Соединенными Штатами, то было и очень крупное различіе, заключавшееся въ томъ, что американскій сельскій хозяинъ пользовался благосостояніемъ, жилъ богато и развивалъ технику веденія хозяйства и свои потребности, русскій же сельскій хозяинъ, въ его массѣ, былъ бѣденъ, жилъ скудно и не развивалъ ни техническую сторону своего хозяйства, ни свои потребности: онъ оставался сѣрымъ, безграмотнымъ, мало предпріимчивымъ пахаремъ.

Если будемъ сравнивать техническія черты русскаго и американскаго сельскаго хозяйства, то и здѣсь мы можемъ отмѣтить очень много общихъ чертъ, но въ то же время нѣкоторыя важныя черты различія. Прежде всего посмотримъ на то, какіе хлѣба засѣваются въ обѣихъ странахъ. Ниже приведены параллельно свѣдѣнія объ этомъ для обѣихъ странъ:

	Соединенные Штаты	Россія
Кукуруза	39.620 тыс. дес.	1.893 тыс. дес.
Пшеница	16.951.2 „ „	28.932.4 „ „
Овесъ	14.029.3 „ „	17.371.8 „ „
Рожь	783.3 „ „	27.455.3 „ „
Ячмень	2.786.1 „ „	11.472.7 „ „
Остальные зерновые хлѣба	579.1 „ „	5.428 „ „
Всего зерновыхъ хлѣбовъ	74.749 тыс. дес. или 82% общаго посѣва	92.553.4 тыс. дес. или 90,5% общаго посѣва
Картофель	1.373 тыс. дес.	4.313.6 тыс. дес.
Хлопокъ	13.337 „ „	491.5 „ „

Сходство между Россіей и Америкой, особенно если имѣть въ виду другія страны, заключается въ очень распространенныхъ посѣвахъ пшеницы, овса и хлопка. Различіе же заключается въ громадномъ преобладаніи въ Соединенныхъ Штатахъ посѣва кукурузы, засѣваемой въ Россіи въ очень небольшомъ количествѣ, и въ большемъ посѣвѣ въ Россіи ржи и картофеля.

Если перейдемъ къ сравненію среднихъ урожаевъ въ этихъ двухъ странахъ, то здѣсь оказывается громадная разница и не въ пользу Россіи. Сравнительныя данныя объ урожаяхъ различныхъ хлѣбовъ въ обѣихъ странахъ приведены ниже (1912 г.).

СБОРЪ ВЪ ПУДАХЪ СЪ ДЕСЯТИНЫ.

	Въ Соедин. Штатахъ.	Въ Россіи.
Кукуруза	132.5	77.1
Пшеница	72.4	48.0
Овесъ	101.9	55.6
Рожь	68.8	59.3
Ячмень	100.8	57.8
Картофель	514.7	537.5
Хлопокъ	48.6	54.0
Свекловица	1469.5	1323

Изъ этой таблицы видно, что сборъ съ десятины, или урожай всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ въ Соединенныхъ Штатахъ выше раза въ полтора—два, только урожай картофеля и хлопка въ Россіи выше, чѣмъ въ Америкѣ, а свекловицы и ржи лишь немного ниже. Благодаря болѣе высокой урожайности общій сборъ хлѣбовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, при меньшей общей площади посѣва, болѣе, чѣмъ въ Россіи, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Въ Соедин. Штатахъ.	Въ Россіи.
Площадь посѣва	91 милліонъ десятинъ	102 милліона десятинъ
Общій сборъ	9.9 миліардовъ пудовъ	8.4 милліардовъ пудовъ

Необходимо замѣтить, что урожайность хлѣбовъ въ Соединенныхъ Штатахъ со временемъ возрастаетъ, что указываетъ на развитіе и

улучшеніе технической стороны веденія фермерскаго хозяйства. Это увеличеніе урожайности выразилось слѣдующими цифрами:

	СОБИРАЛИ:	
	20 лѣтъ тому назадъ бушелей съ акра	Теперь
Кукурузы	23	30
Пшеницы	12	16
Овса	25	37
Ржи	12	17
Ячменя	21.8	30

Обычно держатся того мнѣнія, что урожайность бываетъ наивысшая пока земли свѣжія, не выпаханныя; между тѣмъ, какъ въ Америкѣ, такъ и въ Европѣ мы видимъ, что урожайность земли не уменьшается, а увеличивается, при чемъ болѣе высокіе по сравненію съ Россіей урожаи въ Америкѣ являются очень низкими по сравенію съ нѣкоторыми европейскими странами. Такъ, во Франціи съ десятины пшеницы собираютъ въ среднемъ 90 пудовъ, въ Германіи — 130 пудовъ, въ Великобританіи140 пуд., въ Бельгіи 157 пуд. въ Даніи 183 пуда.

Значитъ дѣло не въ свѣжести земли, а въ чемъ-то другомъ. И здѣсь прежде всего надо обратить вниманіе на обработку почвы и на ея удобреніе. Качество обработки находится въ зависимости отъ употребляемыхъ орудій — плуги, бороны и пр.

Соединенные Штаты находятся въ этомъ отношеніи въ особо хорошемъ положеніи, имѣя наилучшіе плуги, работающіе въ послѣднее время тракторами, превосходныя дисковыя бороны, рядовыя сѣялки и закатники. Всѣ эти усовершенствованныя орудія давали возможность углублять и улучшать обработку почвы, использовать ея болѣе глубокіе плодородные слои и обрабатывать слои почвы, недоступныя для обычныхъ орудій (это достигается тракторами), улучшать посѣвъ при помощи рядовыхъ сѣялокъ и т. д. Немаловажное значеніе для повышенія урожайности имѣли и улучшенныя сѣмена и правильно примѣняемые удобреніе и сѣвооборотъ, т. е. правильная смѣна воздѣлываемыхъ сельско-хозяйственныхъ растеній.

Что при прочихъ равныхъ условіяхъ лучшія сѣмена даютъ болѣе высокій урожай, извѣстно каждому доброму сельскому хозяину. Но у насъ въ Россіи пока мало что дѣлалось для того, чтобы обезпечить

хорошія качества продаваемыхъ для посѣва сѣмянъ. Въ Америкѣ существуютъ законы, запрещающіе продавать сѣмена съ примѣсью сорныхъ травъ, и самыя качества сѣмянъ испытываются на % всхожести. Большое вниманіе обращается на отбираніе, или селекцію лучшаго качества сѣмянъ. Что касается до удобренія и смѣны воздѣлываемыхъ растеній (въ Америкѣ оно еще примѣняется не такъ широко, какъ въ Европѣ), американскіе фермеры руководятся въ этомъ отношеніи указаніями опытныхъ агрономовъ, имѣющихся въ каждомъ графствѣ и всегда готовыхъ придти фермеру на помощь не только совѣтомъ, но и пріобрѣтеніемъ по подходящей цѣнѣ и наилучшаго качества удобреній. Правильное веденіе земледѣлія требуетъ правильнаго примѣненія удобренія и смѣны воздѣлываемыхъ растеній, т. е. требуетъ знанія главнѣйшихъ основъ агрономіи. Вотъ пріобрѣтеніе американскими фермерами этихъ познаній и обезпечиваетъ повышенные урожаи хлѣбовъ у нихъ и улучшенія въ веденіи сельскаго хозяйства.

Откуда же и какъ американскій фермеръ пріобрѣтаетъ необходимыя ему агрономическія познанія?

Отвѣтъ на эти вопросы легко найти въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ о числѣ школъ и учащихся и о протяженіи желѣзнодорожныхъ и телефонныхъ сообщеній въ Соединенныхъ Штатахъ. Для сравненія параллельно приведены такія же свѣдѣнія о Россіи.

	Въ Соедин. Штатахъ.	Въ Россіи.
Число школъ (всякаго рода)	270.008	117.941
1 школа приходится на число душъ обоего пола..	353	1.415
Число учащихся	20.8 милл.	7.6 милл.
% къ общему населенію..	22.6%	3.7%
Протяженіе желѣзн. дорогъ	384.645 верстъ	63.602 версты
Перевезено пассажировъ .	997.410.000	213.775.000
Перевезено грузовъ (тыс. пудовъ)	112.243.194	6.235.722
Протяженіе телеграфныхъ проводовъ	2.157.863 в.	660.223 в.
Протяженіе телефонныхъ проводовъ	27.449.240 в.	549.834 в.

Изъ этихъ данныхъ съ очевидностью выступаетъ культурная отсталость Россіи по сравненію съ Америкой: число школъ у насъ въ два раза менѣе, а число учащихся менѣе въ три раза, при населеніи въ полтора раза болѣе многочисленномъ; желѣзныхъ дорогъ меньше въ шесть разъ, ихъ работа меньше въ 20 разъ, длина телефонной сѣти менѣе въ 50 разъ.

Грамотные поголовно, имѣющіе въ распоряженіи густую сѣть желѣзныхъ дорогъ и телефоновъ, американскіе фермеры находятся въ очень благопріятныхъ условіяхъ для того, чтобы вести свое хозяйство сознательно, согласно новѣйшихъ техническихъ требованій и пользоваться всѣми удобствами быстраго сообщенія съ близь лежащими городами для сбыта своихъ продуктовъ и агрономическими силами, которыя также къ ихъ услугамъ. Въ основѣ же всего лежитъ хорошая грамотность и высокое умственное развитіе каждаго американскаго фермера. Онъ прошелъ элементарную школу, посѣщеніе которой въ этой странѣ обязательно для каждаго мальчика и дѣвочки, начиная съ 6-лѣтняго возраста, умѣетъ хорошо читать и писать и получилъ отчетливое понятіе объ окружающей природѣ. Обладая этимъ образованіемъ, фермеръ, при желаніи, можетъ изъ книгъ, бесѣдъ, лекцій и пр. научиться многому изъ области агрономіи; онъ обыкновенно получаетъ журналъ для фермеровъ, гдѣ находитъ статьи и объявленія о предметахъ, его интересующихъ. Будучи грамотнымъ и сознательнымъ, онъ въ случаѣ затрудненій или сомнѣній обращается къ участковому агроному, который имѣется въ каждомъ графствѣ (по пространству это вродѣ нашей волости) и находится на службѣ Федеральнаго Правительства для подачи фермерамъ совѣтовъ по разведенію сельско-хозяйственныхъ растеній и животныхъ. У агронома автомобиль, онъ соединенъ телефономъ чуть не съ каждымъ фермеромъ и охотно пріѣзжаетъ къ нимъ по телефонному зову. Но, конечно, онъ не можетъ быть всевѣдущъ: бываютъ случаи, особенно въ отношеніи болѣзней, помахи и пр., — когда онъ самъ затрудняется дать указанія, какъ помочь постигшей фермера бѣдѣ. Тогда онъ обращается въ сельско-хозяйственной институтъ, или колледжъ, или на опытную станцію при немъ и проситъ прислать къ нему на помощь спеціалиста по той или иной болѣзни растеній или животныхъ, или по разведенію какихъ-либо новыхъ растеній. Такой сельско-хозяйственный институтъ, или колледжъ, предназначенный для подготовки агрономовъ, имѣется въ каждомъ штатѣ. Почти при каждомъ такомъ институтѣ есть отдѣлъ внѣшколь-

наго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія; отдѣлъ имѣетъ спеціалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ обязанность которыхъ входитъ давать устно и черезъ печать совѣты фермерамъ даннаго штата. Этотъ отдѣлъ по требованію участковаго агронома посылаетъ спеціалистовъ на мѣста для обслѣдованія и оказанія помощи. Кромѣ того, отдѣлъ публикуетъ краткія брошюрки, листки по всѣмъ возникающимъ или могущимъ возникнуть случаямъ и сомнѣніямъ мѣстныхъ фермеровъ, а также популярныя наставленія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

На все это нужны, конечно, большія средства, но американскій народъ, избирающій самъ свое правительство, идетъ навстрѣчу этой насущной потребности и въ лицѣ своихъ представителей въ Конгрессѣ и Сенатѣ и въ мѣстномъ законодательномъ учрежденіи — не жалѣетъ необходимыхъ на это дѣло ассигнованій, будучи увѣренъ, что всѣ эти затраты сторицею вернутся въ видѣ накопляемаго благосостоянія населенія, которое въ свою очередь обезпечиваетъ хорошее и спокойное состояніе государства.

Въ Америкѣ изданъ законъ, по которому каждый сельско-хозяйственный институтъ на указанное дѣло получаетъ отъ Федеральнаго Правительства солидную субсидію (10—15 тысячъ долларовъ), при условіи, если штатъ добавитъ на то же дѣло еще столько-же. На эти ассигнованія содержатся спеціалисты и издаются книжки и брошюры для безплатнаго распространенія среди населенія.

Изъ сказаннаго видно, что американскія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія съ ихъ опытными станціями и лабораторіями занимаются не только подготовкой агрономовъ и научными изслѣдованіями, но стоятъ близко къ текущимъ нуждамъ и имѣютъ особую задачу давать имъ совѣты и распространять въ массѣ сельско-хозяйственныя знанія. Кромѣ изданія брошюръ и листковъ, сельско-хозяйственные институты устраиваютъ особые лѣтніе и зимніе краткіе курсы для фермеровъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, имѣютъ особые разъѣздные вагоны и цѣлые поѣзда для устройства лекцій и курсовъ въ различныхъ пунктахъ штата по праздникамъ и во время ярмарокъ, разсылаютъ цѣлый штатъ своихъ инструкторовъ, обучающихъ то сушенію фруктовъ и овощей, то правильному убою и упаковкѣ птицы, правильной сортировкѣ яицъ для рынка и т. п.

Не ограничиваясь этимъ, какъ участковый агрономъ, такъ и спеціалисты сельско-хозяйственнаго колледжа стараются содѣйствовать

организаціи фермеровъ въ клубы, общества, товарищества — для обсужденія и защиты общихъ интересовъ. Наконецъ, стараются организовать среди школьниковъ обоихъ половъ дѣтскіе сельско-хозяйственные клубы, занимающіеся не бесѣдами, а прямо практической работой по цвѣтоводству, огородничеству и плодоводству въ школьномъ садикѣ или огородѣ. Фермерскихъ и дѣтскихъ сельско-хозяйственныхъ клубовъ въ Соединенныхъ Штатахъ насчитаются десятки тысячъ, и они дѣлаютъ свиду незамѣтное, но важное дѣло развитія любви къ сельскому хозяйству, сознательнаго къ нему отношенія, а также должнаго уваженія къ наукѣ и ея работникамъ въ области сельскаго хозяйства. Будучи въ полномъ добромъ согласіи и постоянномъ общеніи съ фермерами и зная ихъ нужды, представители агрономической науки ведутъ свою работу такъ, чтобы все, добытое ими въ лабораторіяхъ и на опытныхъ поляхъ, стало бы немедленно достояніемъ всѣхъ и каждаго, было бы опубликовано въ популярной, т. е. доступной для каждаго грамотнаго фермера формѣ и могло-бы быть использовано для нуждъ сельскаго хозяйства.

Изъ всего сказаннаго выше видно, чѣмъ сильно американское сельское хозяйство и чѣмъ объясняются его громадные успѣхи, достигнутые за послѣдніе 20 — 30 лѣтъ. Конечно, они были — бы немыслимы безъ наличности десятковъ тысячъ агрономовъ, работающихъ въ качествѣ агентовъ Федеральнаго Правительства („каунти—эйджентъ"), въ качествѣ многочисленныхъ его спеціалистовъ, въ качествѣ профессоровъ-преподавателей и инструкторовъ сельско-хозяйственныхъ колледжей. А для созданія такого количества агрономовъ и инструкторовъ необходимо было создать соотвѣтствующія учебныя заведенія, служащія для ихъ подготовки. Приведемъ нѣкоторыя данныя о ростѣ числа ельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Тогда какъ въ 1897 г. сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Соединенныхъ Штатахъ было всего 61, въ 1911 г. это число возросло до 109, въ томъ числѣ высшихъ 78. Кромѣ спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ общее ознакомленіе съ сельскимъ хозяйствомъ дается въ общеобразовательной школѣ: по даннымъ за 1912 г. такое преподаваніе велось въ 2575 учебныхъ заведеніяхъ.

Въ результатѣ всей указанной работы правительства и учебныхъ заведеній въ теченіе 30—40 лѣтъ и получился въ Америкѣ образованный и сознательный фермеръ и высоко развитое сельское хозяйство.

Если сравнить Соединенные Штаты съ Россіей, то мы будемъ поражены нашей бѣднотой и убожествомъ.

Въ отношеніи подготовки агрономовъ и ихъ помощниковъ Россія отстала отъ Америки на полстолѣтіе: у насъ на всю Россію имѣется только 8 высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, 17 среднихъ, и 280 низшихъ. Число окончившихъ курсъ въ первыхъ было 227, во вторыхъ 214 и въ третьихъ 220, а всего 661. Общее количество агрономовъ и ихъ помощниковъ на всю Россію выражалось 5865. За послѣднее передъ войной время русскій Департаментъ Земледѣлія прилагалъ большія усилія къ распространенію сельско-хозяйственнаго образованія черезъ школы и внѣ школъ. Такъ, за время съ 1909 по 1913 г. имъ устроено 868 курсовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, черезъ которыя прошло 57.900 слушателей.

Подъ вліяніемъ общаго сознанія о необходиомсти поднятія въ Россіи уровня развитія сельскаго хозяйства началось здоровое движеніе въ земствѣ и среди кооперативовъ по организаціи сельско-хозяйственныхъ обществъ разныхъ типовъ и по развитію инструкторства: очень хорошіе результаты уже получились въ нѣкоторыхъ губерніяхъ по улучшенію ухода за молочнымъ скотомъ и по сбыту молочныхъ продуктовъ.

Но всѣ эти здоровыя начинанія вынужденно прекратились съ началомъ войны, какъ вслѣдствіе сокращенія кредитовъ, такъ и благодаря поступленію на военную службу громаднаго большинства агрономовъ, инструкторовъ и преподавателей сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Затѣмъ наступила гражданская война, голодъ и современная полная общая разруха, громадный упадокъ сельскаго хозяйства въ экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ. Точныхъ данныхъ о размѣрахъ этого упадка нѣтъ, но имѣются отрывочныя указанія, что общій посѣвъ хлѣбовъ уменьшился на 25%, а мѣстами на 40%. Главная причина — недостатокъ, а иногда и полное отсутствіе сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Въ этомъ отношеніи въ Россіи наступилъ форменный голодъ; нуждаются въ простыхъ лопатахъ, грабляхъ, не говоря уже о плугахъ и другихъ болѣе дорогихъ орудіяхъ. За гражданскую войну и погромы сильно пострадалъ сельско-хозяйственный скотъ; много породистыхъ молочныхъ и племенныхъ быковъ и коровъ пошло подъ ножъ (на мясо), много скота уничтожено безъ какой-либо

пользы, по озлобленію; наконецъ, масса лошадей и другого скота погибло отъ недостатка корма и плохого ухода. При разгромленіи образцовыхъ помѣщичьихъ имѣній по заготовленію хорошихъ сѣмянъ. Все это вмѣстѣ взятое не могло не отразиться очень неблагопріятно на техникѣ русскаго сельскаго хозяйства, которое болѣе, чѣмъ когда-либо стало приближаться къ допотопнымъ пріемамъ пахоты, бороньбы и пр. — съ примѣненіемъ деревянныхъ орудій и человѣческой силы даже для пашни.

Чтобы закончить сравненіе техники русскаго и американскаго сельскаго хозяйства, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о разведеніи домашнихъ животныхъ. Обѣ страны въ силу близкихъ естественныхъ условій производятъ громадное количество скота. Сравнительныя данныя объ этомъ приведены ниже:

На 100 человѣкъ всего населенія приходится:

	Въ Соедин. Штатахъ.	Въ Россіи.
Лошадей	23	40
Крупнаго рогатаго скота..	34	113
Овецъ	51	102
Свиней	9	128
Всякаго скота	76	233

Въ общемъ Соединенные Штаты много богаче Россіи скотомъ. Особенно сильно развито въ Америкѣ свиноводство: свинья является у американцевъ главнымъ домашнимъ животнымъ. На экспортъ Соединенные Штаты даютъ на 14 милл. долларовъ мясныхъ продуктовъ, и на 12 милл. долларовъ молочныхъ продуктовъ и продуктовъ птицеводства. Производство шерсти въ Соединенныхъ Штатахъ выражается въ 12 милліон. пудовъ, въ Россіи же всего 6 милліон. пудовъ. Кромѣ свиноводства, связаннаго съ воздѣлываніемъ большого количества кукурузы, которой свиней и кормятъ по преимуществу, въ Соединенныхъ Штатахъ очень сильно развито птицеводство — разведеніе куръ, утокъ, гусей и индѣекъ. Это дѣло ведется въ большомъ масштабѣ: можно видѣть птичьи фермы въ нѣсколько тысячъ утокъ или куръ. Стоимость яицъ и выращенной домашней птицы опредѣляется въ 200 милл. долларовъ. Самое выращиваніе — уходъ, кормленіе, размноженіе до-

машней птицы, а также сбытъ яицъ, битой птицы и пр. — здѣсь ведется совсѣмъ особеннымъ образомъ, дающимъ лучшіе результаты и большій доходъ.

Чему нужно русскимъ учиться у американцевъ въ области сельскаго хозяйства и что можно и должно перенять?

Уже изъ того немногаго, что было сказано объ американскомъ фермерѣ и объ условіяхъ веденія имъ хозяйства видно, что поучиться русскимъ у американцевъ есть много кое-чему. И прежде всего уваженію къ наукѣ и научнымъ работникамъ въ области сельскаго хозяйства, сознанію, что безъ знанія нельзя добиться улучшенія сельскаго хозяйства, а для пріобрѣтенія знанія необходимо быть грамотнымъ и способнымъ понять и примѣнить то, чему учитъ современная агрономія. Надо прислушиваться къ совѣтамъ агрономовъ и что можно проводить въ жизнь. Далѣе, у американцевъ необходимо научиться, какъ съ небольшимъ количествомъ силъ въ семьѣ, примѣняя усовершенствованныя машины, можно справиться съ большимъ количествомъ пахоты и уборки. Машина въ сельскомъ хозяйствѣ великое дѣло и надо научиться выбрать подходящую и управлять ею. Изъ всѣхъ американскихъ машинъ особеннаго вниманія заслуживаютъ тракторы, употребляемые для паханія. Теперь дѣлаютъ недорогіе, керосиномъ работающіе тракторы, на 10 лошадинныхъ силъ, вполнѣ годные для средняго хозяйства. Самые пріемы пашни, бороньбы, посѣва и закатыванія поля, употребляемые въ Америкѣ, также заслуживаютъ вниманія и должны быть переняты, такъ какъ сильно способствуютъ успѣху роста сельско-хозяйственныхъ растеній. Большой интересъ и значеніе для сельскаго хозяина имѣютъ способы улучшенія сѣмянъ путемъ ихъ сортировки и удаленія изъ сѣмянъ сорныхъ травъ.

Принятый у американцевъ сѣвооборотъ съ обязательнымъ введеніемъ кормовыхъ травъ — люцерны и клевера — является подходящимъ для многихъ мѣстъ въ Россіи и долженъ быть изученъ, равно какъ и обработка сѣмянъ клевера и люцерны жидкостью съ зародышами азото-образующихъ бактерій.

Весьма поучительны и желательны для введенія въ Россіи американскіе пріемы расчистки земель отъ камней и пней при помощи взрывчатыхъ веществъ, проложеніе канавъ для осушенія болотъ, производимое тѣмъ же способомъ, пріемы метанія скирдовъ сѣна посредствомъ конныхъ вилъ.

Много поучительнаго и достойнаго подражанія русскіе найдутъ въ уходѣ за домашнимъ скотомъ и птицей: устройство сараевъ, кормушекъ, птичьяго двора, птичника, примѣненіе инкубатора, т. е. прибора для искусственнаго вывода цыплятъ; пріемы использованія естественныхъ и искусственныхъ выпасовъ для свиней, птицъ и пр.; пріемы приготовленія пищи для нихъ и способы откармливанія на рынокъ.

Громадный интересъ представляютъ и очень рекомендуются для введенія въ Россіи пріемы храненія и сбыта на рынокъ молока, сортировка яицъ и ихъ храненіе и сбытъ на рынокъ, пріемы убоя птицы и ея храненіе и приготовленіе для рынка съ примѣненіемъ искусственнаго охлажденія; то же самое въ отношеніи плодовъ и овощей съ добавленіемъ пріемовъ ихъ сушенія и консервированія.

Изъ экономическихъ предпріятій, которыя можно рекомендовать пересадить въ Россію, слѣдуетъ указать прежде всего деревенскіе кооперативные элеваторы, т. е. особаго устройства амбары для хлѣба, кооперативныя бойни и холодильники, кооперативныя общества орошенія земель, кооперативные консервные заводы и т. п.

Въ настоящей бесѣдѣ я не имѣлъ въ виду перечислять все, что можно перенять у американцевъ, а отмѣтилъ лишь главное. Смышленный наблюдатель, присматриваясь къ американскому хозяйству, навѣрное найдетъ и кромѣ сего много полезнаго, особенно въ мелочахъ хозяйскаго обихода, на фермѣ, въ самой постройкѣ фермерскихъ зданій, сараевъ, устройство водопоя и водопровода и т. п.

Вообще, ознакомленіе русскаго сельскаго хозяина и русскихъ агрономовъ и инструкторовъ съ американскимъ сельскимъ хозяйствомъ и съ употребляемыми въ немъ пріемами и методами, надо признать дѣломъ въ высшей степени полезнымъ, и каждый русскій познакомившійся основательно съ какой-нибудь отраслью сельскаго хозяйства, особенно получившій здѣсь хорошую агрономическую подготовку въ теоріи и практикѣ, можетъ принести Россіи, по возвращеніи на родину, и занявшись земледѣліемъ, — большую пользу.

Р.С.Ф.С.Р. ИНСТИТУТ К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА В. Ц. И. К.

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Свиноводство.

Промышленное плодоводство.

Расчистка лѣсныхъ и каменистыхъ почвъ при помощи взрывчатыхъ веществъ.

Образцовая американская ферма — домъ, службы, колодезь съ вѣтрякомъ и водопроводомъ и пр.

Выборъ и оцѣнка амсриканскихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Кооперативный элеваторъ.

Искусственное охлажденіе.

Серія книгъ, изданныхъ международнымъ книгоиздательствомъ:

Основы земледѣлія (въ переплетѣ)	$ 3.00
Культура лука	40
Искусственное удобреніе	40
Силосы инж. М. Е. Корсунскаго	1.00
Крупноплодная брусника	1.00
Техника приготовленія сгущеннаго и сухого молока С. В. Геймана	1.00
Молочное дѣло въ Соед. Штатахъ С. В. Геймана.	1.00

Проф. Н. А. БОРОДИНА:

Экономическія основы сельскаго хозяйства	50
Естесствознаніе въ приложеніи къ жизни	50
Способы храненія и заготовки рыбы и ея продуктовъ	75
Американскіе плуги, Инжен.-Агронома Д. И. Глинчикова.	1.00

АЛЬБОМЪ:

33 Художественныхъ Иллюстрацій Л. О. Пастернака къ роману,

Л. Н. Толстого.

Воскресеніе ..... 50 с.

International Book Publishing Company

5 Beekman Street

NEW YORK, N. Y.

Teleph. Cortlandt 2949.